

Handwritten note: 1926. 10. 14. 1926

**I.G.FARBEN-
INDUSTRIE
AKTIEN-
GESELLSCHAFT
FRANKFURT^{AM}MAIN**



1 9 2 6

I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft
Frankfurt am Main

Bericht
des Vorstandes und des Aufsichtsrates
über das
Geschäftsjahr 1926

2. ordentliche Generalversammlung

Donnerstag, den 2. Juni 1927, vormittags 10 Uhr,

im Hotel Frankfurter Hof, Frankfurt a. M.

Tages-Ordnung:

1. Vorlage und Genehmigung der Bilanz für 1926,
2. Gewinnverteilung,
3. Entlastung des Aufsichtsrates und des Vorstandes,
4. Wahlen zum Aufsichtsrat.

Aufsichtsrat

Geheimer Regierungsrat Professor Dr. CARL DUISBERG, Leverkusen, Vorsitzender,
Dr. WALTHER vom RATH, Cronberg i. T., erster stellvertretender Vorsitzender,
Professor Dr. CARL MÜLLER, Karlsruhe, zweiter stellvertretender Vorsitzender,
CARL von WEINBERG, Frankfurt a. M.-Niederrad, dritter stellvertretender Vorsitzender,
Geheimer Regierungsrat Dr. ADOLF HAEUSER, Frankfurt a. M.,
Dr. WILHELM FERDINAND KALLE, Frankfurt a. M.,
Geheimer Kommerzienrat Dr. EDMUND TER MEER, Ürdingen a. Rh.,
Geheimer Regierungsrat Dr. FRANZ OPPENHEIM, Berlin,
Dr. THEODOR PLIENINGER, Frankfurt a. M.,
Staatssekretär z. D. Dr. ERNST von SIMSON, Berlin-Dahlem,
Geheimer Regierungsrat Dr. ARTHUR von WEINBERG, Frankfurt a. M.-Niederrad.

Verwaltungsrat

Geheimer Hofrat Dr. GUSTAV AUFSCHLÄGER, Hamburg,
Dr. RICHARD BAYER, Leverkusen,
MORITZ Freiherr von BETHMANN, Frankfurt a. M.,
WALDEMAR von BÖTTINGER, Rittergutsbesitzer,
Schloß Arensdorf i. d. Neumark,
Kommerzienrat LOTHAR BRUNCK, Mannheim,
Dr. ADOLF von BRÜNING, außerordentl. Gesandter und
bevollmächtigter Minister, Montreux (Schweiz),
Dr. WALTER von BRÜNING, Polizeipräsident a. D.,
Semper a. Rügen,
Dr. CARL LUDWIG DUISBERG, Berlin,
Geheimer Kommerzienrat OTTO FISCHER, Stuttgart,
BOTHO Freiherr von GAMP-MASSAUNEN, Massaunen
b. Schippenbeil (Ostpr.)
Geheimer Kommerzienrat Dr. LEO GANS, Frankfurt a. M.,
Geheimer Regierungsrat Professor Dr. FRITZ HABER,
Berlin-Dahlem,
Geheimer Kommerzienrat Dr. LOUIS HAGEN, Köln a. Rh.,
OTTO HAUCK, Bankier, Frankfurt a. M.,
Staatspräsident a. D., Professor Dr. HERMANN HUMMEL,
Heidelberg,
Kommerzienrat ADOLF KÄCHELEN, Stuttgart,
CLEMENS LAMMERS, Berlin,
Wirkl. Geheimer Oberregierungsrat Dr. WILHELM von
MEISTER, Regierungspräsident a. D., Bad
Homburg v. d. H.,
OTTO von MENDELSSOHN-BARTHOLDY, Berlin,

Dr. ALFRED MERTON, Frankfurt a. M.,
Unterstaatssekretär a. D., Professor Dr. WICHARD
von MOELLENDORF, Berlin-Schlachtensee,
Professor Dr. PAUL MOLDENHAUER, Köln-Braunsfeld,
Geheimer Kommerzienrat GUSTAV v. MÜLLER, Stuttgart,
WILHELM PELTZER, Fabrikant, Krefeld,
Dr. SIEGFRIED PFAFF, Karlsruhe i. B.,
Konsul Dr. ARPAD PLESCH, Berlin,
JULIUS SCHARFF, Bad Liebenzell,
Graf RUTGER JAN EUGEN SCHIMMELPENNINCK,
Den Haag (Holland),
MAX von SCHINCKEL, Hamburg,
Dr. ROBERT E. SCHMIDT, Elberfeld,
Staatsminister Dr. FRIEDRICH SCHMIDT-OTT,
Exzellenz, Berlin-Steglitz,
Justizrat EMIL SCHNIEWIND, Köln a. Rh.,
Landgerichtsrat a. D. PAUL von SCHNITZLER, Köln a. Rh.,
Geheimer Kommerzienrat Dr. RICHARD von
SCHNITZLER, Köln a. Rh.,
Dr. ALBERT Freiherr von SCHRENCK-NOTZING,
München,
RUDOLF Freiherr von SIMOLIN, Stuttgart,
Regierungspräsident a. D. Dr. OTTO von STEINMEISTER,
Exzellenz, Frankfurt a. M.,
MAX WARBURG, Hamburg,
CARL WEIDMANN, Berlin-Steglitz,
WILLY ZWEIFFEL, Köln a. Rh.

Ferner auf Grund des Betriebsrätegesetzes:

GEORG BÜTTNER, Frankfurt a. M.,
OTTO SPARRÉ, Wiesdorf a. Rh.

Vorstand

Vorstandsmitglieder:

Geheimer Kommerzienrat Professor Dr. CARL BOSCH,
Heidelberg, Vorsitzender,
Dr. ALFRED AMMELBURG, Höchst a. M.,
Dr. JULIUS BUEB, Berlin-Dahlem,
Ministerialrat a. D. Dr. BERNHARD BUHL, Frankfurt a. M.,
MAX COENEN, Berlin,
Justizrat OTTO DOERMER, Opladen,
Professor Dr. PAUL DUDEN, Frankfurt a. M.,
Dr. ARNOLD ERLNBACH, Wolfen b. Bitterfeld,
Dr. WILHELM GAUS, Ludwigshafen a. Rh.,
Dr. WILFRID GREIF, Bad Soden am Taunus,
Dr. CARL HAGEMANN, Frankfurt a. M.,
Dr. EMIL HAUSSMANN, Wolfen b. Bitterfeld,
Dr. BERNHARD HEYMANN, Wiesdorf,
Dr. KARL KREKELER, Köln-Mülheim,
Dr. HANS KÜHNE, Wiesdorf,
Dr. WILHELM LOHÖFER, Berlin-Charlottenburg,
Dr. RUDOLF MANN, Leverkusen,
Dr. FRITZ TER MEER, Ürdingen,
Professor Dr. KURT H. MEYER, Mannheim,
GEORG MOLNAR, Frankfurt a. M.,
FRITZ NOBBE, Köln a. Rh.,
Dr. KURT OPPENHEIM, Berlin-Wannsee,
Dr. PHILIPP OTT, Leverkusen,
Dr. GUSTAV PISTOR, Leipzig,
Professor Dr. ALBRECHT SCHMIDT, Höchst a. M.,
Geh. Kommerzienrat Dr. HERMANN SCHMITZ,
Ludwigshafen a. Rh.,
Dr. GEORG von SCHNITZLER, Frankfurt a. M.,
Geh. Kommerzienrat Dr. LUDWIG SCHUON, Mannheim,
~~HERMANN SEEBOTH, Bad Homburg, v. d. H.,~~
ERWIN SELCK, Luisen Hof-Hohemark b. Oberursel,
Dr. HEINRICH SPECKETER, Griesheim a. M.,
Professor Dr. HERMANN WARMBOLD, Berlin-Dahlem,
EDUARD WEBER-ANDREAE, Frankfurt a. M.,
Dr. RICHARD WEIDLICH, Hornau i. Taunus,
FRIEDRICH RICHARD WESKOTT, Opladen,
Dr. ERNST WISS, Griesheim a. M.,
Dr. EMIL ZACHARIAS, Bitterfeld.

Stellvertretende Vorstandsmitglieder:

Dr. JULIUS ABEL, Mannheim,
Dr. KARL ALBRECHT, Biebrich a. Rh.,
Dr. OTTO BONHOEFFER, Elberfeld,
ANDRIES BORN, Leverkusen,
Dr. ERNST BORSBACH, Bitterfeld,
Dr. MAX BRÜGGEMANN, Leverkusen,
Professor Dr. FRITZ CURSCHMANN, Wolfen b. Bitterfeld,
Dr. ERICH DEHNEL, Neurössen bei Merseburg,
Oberingenieur JACOB DION, Bitterfeld,
PAUL HAEFLIGER, Frankfurt a. M.
Kommerzienrat Dr. LUDWIG HERMANN, Gersthofen
bei Augsburg,
Regierungsbaurat RICH. HILPERT, Leverkusen,
Dr. HEINRICH HÖRLEIN, Vohwinkel-Hammerstein,
WILHELM HOLM, Wiesdorf,
Dr. CONSTANTIN JACOBI, Griesheim a. M.,
~~ADOLF KERTESS, Frankfurt a. M.,~~
Dr. AUGUST von KNIERIEM, Mannheim,
Dr. CARL KRAUCH, Ludwigshafen a. Rh.,
Regier.-B'meister Dr. ADOLF KRAUSS, Ludwigshafen a. Rh.,
KARL LISSMANN, Biebrich a. Rh.,
WILHELM MÜHLEN, Frankfurt a. M.,
Dr. ALEXANDER NIEME, Wiesdorf,
Dr. GERHARDT OLLENDORFF, Berlin-Wilmersdorf,
Dr. HEINRICH OSTER, Neurössen bei Merseburg,
Dr. RICHARD PHILIPPI, Frankfurt a. M.,
CARL REF, Frankfurt a. M.,
CARL ROESCH, Mannheim,
Dr. MARTIN ROHMER, Hofheim a. Taunus,
Dr. OTTO SCHARF, Halle a. S.,
~~Dr. CARL SCHLEUSSNER, Höchst a. M.,~~
Dr. OTTO SEIDEL, Ludwigshafen a. Rh.,
Dr. PAUL SEIDEL, Ludwigshafen a. Rh.,
Dr. OTTO STANGE, Leverkusen,
HEINRICH van THIEL, Ürdingen a. Rh.,
Oberingenieur Dr. RICHARD TIEDTKE, Höchst a. M.,
~~KARL VEITH, Berlin-Lichterfelde,~~
Dr. HERMANN WAGNER, Bad Soden a. Taunus,
HERMANN WAIBEL, Mannheim,
Dr. HANS WALTHER, Leverkusen,
WILLIAM WEBER, Höchst a. M.,
LEOPOLD WIEGAND, Bad Homburg v. d. H.,
HANS EDUARD WOLFF, Leverkusen.

Seit unserem letzten Bericht haben wir den Tod von zwei Mitgliedern des Aufsichtsrates zu beklagen.

Am 11. Mai 1926 verschied Herr Dr. phil. Dr. ing. e. h. RUDOLF FRANK, geschäftsführender Vorsitzender des Vereins zur Wahrung der Interessen der chemischen Industrie Deutschlands und früherer Vorsitzender des Aufsichtsrats der Chemischen Fabrik Griesheim Elektron, Frankfurt a. M. In diesen Stellungen und auch als Mitglied des Reichswirtschaftsrats, Präsidialmitglied des Reichsverbandes der deutschen Industrie und Vorsitzender des Arbeitgeberverbandes der chemischen Industrie Deutschlands war er in weiten Kreisen bekannt und geachtet und zwar nicht nur durch seine große sachliche Mitarbeit, sondern auch als Mensch im besten Sinne des Wortes.

Am 3. Januar 1927 verstarb das älteste Mitglied unseres Aufsichtsrats, Herr Geheimer Justizrat AUGUST von SIMSON. 24 Jahre lang wirkte er vor seinem Uebertritt in unsere Gesellschaft im Aufsichtsrat der Actien-Gesellschaft für Anilin-Fabrikation, Berlin, der er seine große Erfahrung jederzeit bereitwilligst zur Verfügung stellte.

Beiden verstorbenen Freunden werden wir ein ehrendes Andenken bewahren.

Aufsichtsrat und Vorstand

Bericht des Vorstandes

Im Jahre 1926 ist eine wesentliche Aenderung in unserem Gesellschaftskapital eingetreten.

Auf Beschluß der außerordentlichen Generalversammlung vom 1. September 1926 wurde unser Aktienkapital erhöht um

RM 258 400 000 neue Stammaktien auf	RM 900 000 000,
„ 160 000 000 6 %/o Vorzugsaktien Serie A auf	„ 160 000 000,
„ 35 600 000 3 1/2 %/o „ „ B „	„ 40 000 000,
sodaß sich unser Gesamtkapital	
nunmehr auf	RM 1 100 000 000

beläuft. Die durchgeführte Kapitalserhöhung wurde am 10. September 1926 in das Handelsregister eingetragen.

Von den RM 258 400 000 neuen Stammaktien sind nom. RM 136 696 600 mit Dividendenberechtigung vom 1. Januar 1927 den Aktionären unserer Gesellschaft und auf Grund der bestehenden Verträge den Aktionären der

Köln-Rottweil Aktiengesellschaft, Berlin
Dynamit-Actien-Gesellschaft vorm. Alfred Nobel & Co., Hamburg
Rheinisch-Westfälische Sprengstoff-Actien-Gesellschaft, Köln
Actien-Gesellschaft Siegener Dynamit-Fabrik, Köln

zum Kurs von 150 %/o angeboten worden.

Der Bezugspreis war mit 25 %/o des Nennwertes der Aktien und dem Aufgeld von 50 %/o am 15. November 1926 zu entrichten, während die übrigen 75 %/o am 15. Juli 1927 fällig sind, in beiden Fällen mit dem Recht für die Bezieher, gegen eine Vergütung von 6 %/o Zinsen vom Zahlungs- bis zum Fälligkeitstage früher einzubezahlen.

Am 31. Dezember 1926 waren auf diese Aktien rund RM 130 000 000 eingezahlt.

Von den restlichen RM 121 703 400 neuen Aktien sind

- a) RM 18 333 200, mit Dividendenberechtigung ab 1. Januar 1926 ausgestattet, zur Durchführung des mit der Köln-Rottweil Aktiengesellschaft in Berlin abgeschlossenen Fusionsvertrages verwandt worden;

ferner wurden vorgesehen:

- b) RM 23 550 000 für die Durchführung des mit der Dynamit Aktien-Gesellschaft vorm. Alfred Nobel & Co. in Hamburg und der Rheinisch-Westfälischen Sprengstoff-Actien-Gesellschaft in Köln abgeschlossenen Interessengemeinschafts-Vertrages;
- c) RM 22 500 200 für die Durchführung des mit A. Riebeck'sche Montanwerke Aktiengesellschaft in Halle a. d. S. geschlossenen Interessengemeinschafts-Vertrages;
- d) RM 10 000 000 zum Austausch gegen Aktien der Rheinischen Stahlwerke in Essen-Ruhr, sowie
- e) RM 47 320 000 zunächst mit 25 %/o einbezahlte Stammaktien für etwaige weitere Transaktionen.

Die mit 25 %/o einbezahlten, von unseren Banken gezeichneten, mit einfachem Stimmrecht ausgestatteten nom. RM 160 000 000 Vorzugsaktien Serie A mit Dividendenberechtigung ab 1. Januar 1927 sind noch nicht weiterbegeben.

Die mit 25 %/o einbezahlten, mit 10fachem Stimmrecht ausgestatteten RM 35 600 000 neue Vorzugsaktien Serie B sind von der Firma Leopold Cassella & Co. G. m. b. H., Frankfurt a. M., in deren Besitz sich auch die alten RM 4 400 000 Vorzugsaktien befinden, zum Nennwert übernommen worden.

Im Zusammenhang mit dieser Kapitaltransaktion haben wir über die bereits erwähnten Fusions- und Interessengemeinschafts-Verträge zu berichten.

1) Köln-Rottweil Aktiengesellschaft, Berlin.

Diese Gesellschaft ist durch Fusion in uns aufgegangen. Die Fusion wurde in der Weise durchgeführt, daß das Vermögen der Köln-Rottweil Aktiengesellschaft auf Grund ihrer Bilanz vom 31. Dezember 1925 gemäß §§ 305 und 306 HGB. unter Ausschluß der Liquidation mit Wirkung vom 1. Januar 1926 als Ganzes auf die I. G. überging. Der Aktienumtausch erfolgte im Verhältnis von zwei Köln-Rottweil-Stammaktien gegen eine I. G.-Stammaktie, beide mit Dividende für 1926; die Vorzugsaktien wurden im Verhältnis von 1:1 getauscht.

Unser Geschäftsabschluß enthält dementsprechend bereits das Vermögen und die Betriebsergebnisse des Berichtsjahres der genannten Gesellschaft.

Der Betrieb der Pulverfabriken ist an die Dynamit-Actien-Gesellschaft vorm. Alfred Nobel & Co. in Hamburg verpachtet worden; dagegen übernahmen wir die drei Kunstseidefabriken von Bobingen, Rottweil und Premnitz sowie die Fabrik Düneberg an der Elbe, die sich mit der Herstellung von Vulkanfiber und Fußbodenbelag, dem sogenannten Prisma-Linoleum, befaßt.

2) Dynamit-Actien-Gesellschaft vorm. Alfred Nobel & Co. in Hamburg. Rheinisch-Westfälische Sprengstoff Actien-Gesellschaft in Köln.

Die mit diesen Gesellschaften geschlossenen Verträge haben mit Wirkung vom 1. Januar 1926 begonnen und enden mit dem 31. Dezember 1927. Ihr wesentlicher Inhalt ist folgender:

Die auf Grund besonderer Vorbilanzen, für die gewisse Mindestabschreibungen garantiert sind, errechneten Gewinne und Verluste eines jeden Geschäftsjahres beider Gesellschaften werden der I. G. gutgeschrieben oder belastet; die I. G. vergütet ihnen dagegen diejenigen Beträge, die erforderlich sind, um auf die Stammaktien der Nobel-Gesellschaft eine Dividende in Höhe der halben und auf die Stammaktien der Sprengstoff-Gesellschaft eine solche in Höhe von $\frac{4}{10}$ der Stammaktiendividende der I. G. verteilen zu können. Sollte sich bei der I. G. nach Uebertragung des Gewinns oder des Verlustes der beiden anderen Gesellschaften ein Bilanzverlust ergeben, so wird er auf die drei Gesellschaften in dem gleichen Verhältnis verteilt wie die sich nach dem angegebenen Schlüssel errechnenden Dividendensummen. Räumt die I. G. ihren Aktionären im Falle einer Kapitalerhöhung ein Bezugsrecht ein, so ist auch den Aktionären der beiden anderen Gesellschaften ein Bezugsrecht auf I. G.-Aktien zu den gleichen Bedingungen einzuräumen mit der Maßgabe, daß auf RM 200 Aktien der Nobel-Gesellschaft halb so viel und auf RM 200 Aktien der Sprengstoff-Gesellschaft $\frac{4}{10}$ so viel neue I. G.-Aktien entfallen wie auf den gleichen Nennwert alte I. G.-Aktien. Die I. G. kann jederzeit erklären, die Vermögen der Nobel-Gesellschaft und der Sprengstoff-Gesellschaft in dem angegebenen Verhältnis im ganzen durch Fusion gemäß §§ 305 und 306 HGB. übernehmen zu wollen. Lehnen die Generalversammlungen der zu übernehmenden Gesellschaften die Fusion ab, so ist die I. G. berechtigt, die Verträge zum Schluss des laufenden Geschäftsjahres zu kündigen. In diesem Falle kann die I. G., gleichviel, ob sie von ihrem Kündigungsrecht Gebrauch macht oder nicht, verlangen, daß ihr die am Schlusse des alsdann laufenden Geschäftsjahres vorhandenen Liegenschaften, Gebäude, Apparate und Beteiligungen oder der von der I. G. nach freiem Ermessen zu bestimmende Teil dieser Gegenstände zum Buchwert der letzten Bilanz überlassen wird. Vom 1. Januar 1927 ab hat jeder einzelne Aktionär der Nobel-Gesellschaft und der Sprengstoff-Gesellschaft das Recht, den Umtausch seiner Aktien in dem oben angegebenen Verhältnis in I. G.-Aktien zu verlangen. Das gleiche Umtauschrecht steht den Einzelaktionären auch dann zu, wenn die vorstehenden Verträge aus irgendeinem Grunde aufgehoben oder abgeändert werden sollten.

Mit der Actien-Gesellschaft Siegerner Dynamit-Fabrik, Köln, haben wir ein ähnliches Abkommen getroffen, doch handelt es sich hier, da das Aktienkapital sich vorwiegend im Besitz des Nobel-Konzerns befindet, nur um geringe Kapitalbeträge.

Der Anschluß des Nobel-Konzerns war abgesehen von der Rohstoff-Versorgung durch uns von Wichtigkeit, weil verschiedene seiner Gesellschaften mehr und mehr auf Gebieten sich befähigten, in denen wir gleichartige Interessen hatten, insbesondere auf dem Gebiet der Zellulose und ihrer Derivate (Kunstseide etc.). Diese Interessengemeinschaft ist im Einver-

nehmen mit den ausländischen an dem Nobel-Konzern beteiligten Geschäftsfreunden abgeschlossen worden.

3) A. Riebeck'sche Montanwerke Aktiengesellschaft in Halle a/S.

Die Bestimmungen des mit dieser Gesellschaft geschlossenen Interessengemeinschaftsvertrages entsprechen im wesentlichen den Bestimmungen des erwähnten Interessengemeinschaftsvertrages mit dem Nobel-Konzern mit der Maßgabe, daß für die Berechnung der Dividende und des Bezugsrechtes sowie eines etwaigen vom 1. April 1930 ab zulässigen Aktientausches ein Verhältnis von RM 200 Riebeck-Aktien gleich RM 120 I. G.-Aktien zugrundegelegt wird. Wird der Vertrag aus irgend einem Grund aufgehoben und macht die I. G. alsdann von ihrem Rechte Gebrauch, die bei der Vertragsauflösung vorhandenen Kohlen-Abbaugerechtigkeiten und das Bergwerkseigentum, die Liegenschaften, Wohngebäude, Betriebsanlagen, Maschinen, Betriebseinrichtungen und Beteiligungen ganz oder zum Teil zum Buchwert der letzten Bilanz zu übernehmen, so steht auch in diesem Fall den Aktionären der A. Riebeck'schen Montanwerke Aktiengesellschaft das erwähnte Umtauschrecht zu. Dieser bis zum 31. März 1923 abgeschlossene Interessengemeinschaftsvertrag hat insofern rückwirkende Kraft auf den 1. April 1925, als sich die I. G. unmittelbar den Aktionären der Riebeck'schen Montanwerke gegenüber verpflichtet hat, ihnen für das Geschäftsjahr 1925/26 den an 6% Dividende fehlenden Satz von 2% zu gewähren.

Die Interessengemeinschaft mit Riebeck war angezeigt, um eine vereinfachte Verrechnung der Kosten für die in unserem Interesse aufzuschließenden Braunkohlenfelder zu ermöglichen. Die dazu erforderlichen erheblichen Mittel werden mit unserer Hilfe aufgebracht.

Unser durch den Ausbau der Merseburger Anlagen bedingter größerer Braunkohlenbedarf ist durch den Anschluß von Riebeck reichlich gedeckt, ohne daß die laufende Versorgung der Kundschaft dieser Gesellschaft beeinträchtigt zu werden braucht.

Auf den geschäftlichen Verlauf des Berichtsjahres können wir im allgemeinen mit Befriedigung zurückblicken.

Die im Jahre 1926 eingetretene Besserung der wirtschaftlichen Lage hat sich auch auf unsere Geschäfte günstig ausgewirkt.

Auf unserem alten Hauptgebiet der Farbstoffe hat der Konkurrenzkampf im vergangenen Jahre schärfere Formen angenommen. Trotzdem konnten wir unseren Absatz behaupten und in manchen Ländern weiter ausdehnen, nicht zum wenigsten dank der im verflossenen Jahre vollends durchgeführten strafferen Zusammenfassung der auswärtigen Verkaufsstellen. Soweit es sich bis jetzt beurteilen läßt, macht das Farbstoffgeschäft im laufenden Jahre weiter befriedigende Fortschritte.

Auf dem ebenfalls für uns wichtigen großen Gebiet der anorganischen Erzeugnisse, der organischen Zwischenprodukte und Lösungsmittel hat sich namentlich in der zweiten Jahreshälfte der Umsatz im Inland gehoben, ebenso steigerte sich der Verkauf nach dem Ausland.

Das pharmazeutische Geschäft ließ in Deutschland zu wünschen übrig, dagegen hat sich der Auslandsabsatz nach einer großen Zahl von Ländern günstig entwickelt, wenngleich darauf hingewiesen werden muß, daß viele Länder Spezialitäten-Verordnungen erlassen haben, um die Errichtung eigener pharmazeutischer Industrien zu begünstigen. Einige neu herausgebrachte pharmazeutische Produkte sind mit lebhaftem Interesse seitens der Ärzteschaft aufgenommen worden und versprechen eine günstige Entwicklung.

Auf den Gebieten der fotografischen Kamera, der fotografischen Papiere, der Reproduktions-Technik sowie der Aufnahme-Technik in der Kinematographie haben wir Neuerungen herausbringen können. Der Umsatz konnte im In- und Ausland erfreulich gesteigert werden; dagegen waren die Erlöse durch die starke Konkurrenz auf diesem Gebiete beeinträchtigt.

Durch die Fusion mit der Köln-Rottweil A. G. hat unsere Betätigung auf dem Kunstseidegebiet eine Ausdehnung erfahren. Durch die inzwischen durchgeführte einheitliche Leitung aller Betriebe und Umstellung auf die zweckmäßigsten Erzeugnisse ist eine Besserung der Er-

gebnisse zu erwarten. Die Produktion des Berichtsjahres konnte glatt abgesetzt werden. Die Preise sind allerdings immer noch nicht als befriedigend anzusprechen.

Der Absatz in Stickstoffverbindungen, sowohl in Düngemitteln als technischen Stickstoffprodukten, war befriedigend. Die frühere Gepflogenheit der Landwirtschaft, die Stickstoffdüngemittel erst kurz vor der Verbrauchszeit zu beziehen, konnte durch Einführung der Staffelpreise, die für früheren Bezug geldliche Vorteile bieten, teilweise beeinflußt werden. Das Stickstoffdüngergeschäft bleibt aber nach wie vor ein Saisongeschäft, welches zu großer Lagerhaltung zwingt, um dem Bedarf in den Verbrauchsmonaten gerecht zu werden.

Die Entwicklung unserer Stickstoffdüngemittelindustrie wird am besten durch die Tatsache gekennzeichnet, daß bei Aufnahme des neuen synthetischen Stickstoffverfahrens der synthetische Stickstoff nur in zwei Sorten, als schwefelsaures Ammoniak und Kalkstickstoff in den Handel kam, während wir ihn heute in 12 verschiedenen Sorten liefern, sodaß dem Landwirt die Möglichkeit gegeben ist, je nach Kultur, Bodenart und Klima die für ihn günstigste Form des Stickstoffdüngers im Betrieb zu verwenden. Namentlich die beiden Salpeterdünger, Leunasalpeter und Kalksalpeter, erfreuen sich steigender Beliebtheit in der deutschen und außerdeutschen Landwirtschaft. Daneben bleibt aber der Verbrauch an schwefelsaurem Ammoniak in der alten Höhe bestehen, was am besten die Angriffe, namentlich der Chilesalpeterinteressenten, gegen dieses altbewährte Düngemittel widerlegt.

Im laufenden Geschäftsjahr hat der Verbrauch an Stickstoffdüngemitteln so stark eingesetzt, daß heute die gesamten Lagerbestände geräumt sind, und wir am Ende des Düngejahres 1926/27 die Absatzzunahme in Deutschland auf mindestens 20% schätzen.

Im Januar 1927 wurden unter dem Namen Nitrophoska I. G. Volldünger eingeführt, die neben Stickstoff auch Kali und Phosphorsäure enthalten. Trotz der nicht immer sachlich begründeten Widerstände gegen diese neuen Volldünger hat die Landwirtschaft Nitrophoska sofort in einem solchen Ausmaße aufgenommen, daß die heutige Produktion in diesem Düngemittel nicht zur Deckung des Bedarfs genügt.

Das Stickstoffexportgeschäft wird gegenüber dem vergangenen Düngejahr auch eine Zunahme von ungefähr 20% zeigen.

Wir haben durch Produktionsmehrung, namentlich in den neuen Salpetersorten und im Volldünger, dem Bedarf der in- und ausländischen Landwirtschaft Rechnung getragen.

Unsere Arbeiten auf dem Gebiete der Kohlehydrierung sind im Jahre 1926 soweit gediehen, daß wir uns entschlossen haben, die Versuche in einem großindustriellen Maßstabe weiterzuführen. Zu diesem Zwecke ist auf den Merseburger Werken eine größere Anlage errichtet worden, die planmäßig am 1. April 1927 den Betrieb aufgenommen hat, sodaß bald eine nicht unwesentliche Beteiligung unserer Gesellschaft an der deutschen Benzinversorgung erwartet werden kann.

Zur Bilanz bemerken wir folgendes:

Von dem Stammaktien -Kapital sind für das Jahr 1926 dividendenberechtigt . . .	RM 641 600 000
zuzüglich der gegen Köln-Rottweil-Aktien gegebenen	„ 18 333 200
	Sa. RM 659 933 200.

Die von unseren Aktionären im November übernommenen **RM 136 696 600** neuen Aktien sind erst ab 1. Januar 1927 dividendenberechtigt.

Da die neuen **Vorzugsaktien** auch erst ab 1. Januar 1927 dividendenberechtigt sind, kommt für das Jahr 1926 nur eine Verzinsung des alten Vorzugsaktien-Kapitals von **RM 4 400 000** zu **3 1/2 %** in Frage.

Unsere **Reserve** hat sich erhöht um das Agio aus der Begebung von **RM 136 696 600**.— neuen Aktien, sowie aus der Fusion mit der Köln-Rottweil Aktiengesellschaft und der Aktiengesellschaft Farbwerk Mühlheim vormals A. Leonhardt & Co., Mühlheim, im Gesamtbetrag von **RM 69 127 170.42**, wobei die entsprechenden Unkosten in Abzug gebracht sind.
Der Reserve-Vortrag aus 1925 betrug „ **104 027 823.53**,
sodaß sich die Reserve Ende 1926 beläuft auf **RM 173 154 993.95**.

Die restlichen **Obligationen-Anleihen** haben wir zum 1. Mai 1927 zur Rückzahlung gekündigt. Dadurch gewinnen wir für etwa in Zukunft notwendig werdende neue Anleihen klarere Verhältnisse.

Liegenschaften, Gebäude, Apparate, Utensilien verteilen sich wie folgt:

Liegenschaften	RM 60 171 574.59
Gebäude und Eisenbahnen	„ 142 783 328.34
Apparate und Utensilien	„ 143 942 029.77

Auf dem Konto „Beteiligungen und Wertpapiere“ ist der Besitz an Aktien oder Anteilen nachstehender Gesellschaften verbucht:

	nom RM	von einem Grundkapital von nom. RM
Ammoniakwerk Merseburg G. m. b. H., Merseburg	101 250 000	135 000 000
Rheinische Stahlwerke, Essen-Ruhr	56 000 000	150 000 000
Leopold Cassella & Co., G. m. b. H., Frankfurt a. M.	49 480 000	60 880 000
Gewerkschaft Auguste Viktoria, Hüls (Kreis Reckling- hausen) Steinkohlenbergwerk	16 880 500	18 550 000
A. Riebeck'sche Montanwerke A. G., Halle a. d. S.	12 500 000	50 000 000
Aktiengesellschaft f. Stickstoffdünger, Knapsack b. Köln	7 924 000	8 000 000
Kalle & Co., Aktiengesellschaft, Biebrich a Rh.	5 989 000	6 000 000
Duisburger Kupferhütte, Duisburg	5 431 200	6 000 000
Gewerkschaft Elise II, Halle a. d. S., Braunkohlengrube	5 000 000	5 000 000
Dr. Alexander Wacker, Ges. f. elektrochemische In- dustrie G. m. b. H., München.	3 750 000	7 500 000
Chemische Werke Lothringen G. m. b. G., Gerthe in Westfalen	3 000 000	6 000 000
Deutsche Celluloid-Fabrik, Eilenburg	2 713 000	5 000 000
Deutsche Grube bei Bitterfeld, Aktiengesellschaft Bitterfeld, Braunkohlengrube	2 275 000	2 500 000
Zuckerfabrik Körbisdorf Aktiengesellschaft, Körbis- dorf, Hauptbesitz: Braunkohlengruben	2 269 200	2 700 000
Aceta G. m. b. H., Berlin-Lichtenberg, Kunstseidefabrik	1 000 000	2 000 000
Wachtberg-Gruppe, Braunkohlenwerke, Frechen bei Köln	1 003 958	1 070 000

und eine sehr große Zahl von kleineren Beteiligungen.

Die Bilanz und die Gewinn- und Verlust-Rechnung schließen ab mit einem Gewinn von RM 68 718 255.37, den wir den Aktionären zur Verfügung stellen.

Die im Gewinn- und Verlust-Konto ausgewiesenen Abschreibungen enthalten größere einmalige Abbuchungsbeträge, die wir infolge der Zusammenfassung der Betriebe für notwendig erachten.

Im laufenden Geschäftsjahr war die Entwicklung weiter günstig. Die finanzielle Lage ist zur Zeit sehr befriedigend. Die umfangreichen Neubauten konnten aus Mitteln der Aktienemission bestritten werden.

Frankfurt a. M., im April 1927

Der Vorstand

Bericht des Aufsichtsrates

Dem Bericht des Vorstandes treten wir bei.

Die Bilanz wurde geprüft und mit den Büchern übereinstimmend gefunden.

Nach § 18 unseres Gesellschaftsvertrags scheidern mit Schluß der bevorstehenden Generalversammlung die Herren

Geheimer Kommerzienrat GUSTAV von MÜLLER,
Geheimer Kommerzienrat Dr. RICHARD von SCHNITZLER,
Regierungspräsident a. D. Dr. OTTO von STEINMEISTER, Exzellenz,
WILLY ZWEIFFEL,
Justizrat EMIL SCHNIEWIND,
Dr. ROBERT E. SCHMIDT,
Geheimer Regierungsrat Dr. FRANZ OPPENHEIM,
Geheimer Kommerzienrat Dr. LOUIS HAGEN,
Geheimer Regierungsrat Professor Dr. FRITZ HABER,
Dr. ALFRED MERTON,
CLEMENS LAMMERS,
Landgerichtsrat a. D. PAUL von SCHNITZLER,
MAX von SCHINCKEL

aus dem Aufsichtsrat aus. Diese sind wieder wählbar.

Von den Vorstandsmitgliedern sind in den Ruhestand getreten:

Herr Geh. Kommerzienrat Dr. PAUL JULIUS am 1. Juli 1926,
„ „ Justizrat Dr. OSCAR MICHEL am 1. Januar 1927,
„ ADELBERT PRÖLSS am 1. Januar 1927 und
„ ARTHUR KRELL am 1. Januar 1927.

Wir danken den Herren auch an dieser Stelle für ihre langjährige, treue und verdienstvolle Mitarbeit.

Den in der Bilanz ausgewiesenen Reingewinn von RM 68 718 255.37,
schlagen wir vor wie folgt zu verteilen:

Es werden zunächst gekürzt gemäß § 13 Ziff. 4 und 5 der Satzung:

3 1/2 % Dividende aus RM 4 400 000.—

Vorzugsaktien = RM 154 000.—

4 % erste Dividende aus RM 659 933 200.—

Stammaktien = „ 26 397 328 — „ 26 551 328.—,
RM 42 166 927.37.

Als dann wird gemäß § 13 Ziff. 6 der Satzung
eine weitere Dividende entrichtet von

6 % aus RM 659 933 200.— Stammaktien = „ 39 595 992.—,

also im ganzen eine Dividende von 10 % oder

RM 10.— abzüglich Steuer auf eine Aktie von RM 100.—

„ 20.— „ „ „ „ „ „ „ 200.—

„ 100.— „ „ „ „ „ „ „ 1000.—

RM 2 570 935.37,

ferner eine Tantième gemäß § 13 Ziff. 6 der Satzungen in Höhe von „ 1 979 800.—,

bleibt Restgewinn RM 591 135.37,

der mit dem Gewinnvortrag aus 1925 im Betrage von „ 1 805 604.49,

zusammen mit RM 2 396 739.86

auf neue Rechnung vorgetragen wird.

Frankfurt a. M., im April 1927

Der Aufsichtsrat

Bilanz für das Jahr 1926

nebst

Gewinn- und Verlust-Rechnung



Aktiva

Bilanz am

31. Dezember 1926

Passiva

	RM			RM	
Liegenschaften, Gebäude, Apparate und Utensilien	346 896 932	70	Stammaktien-Kapital	900 000 000	—
Beteiligungen und Wertpapiere	261 134 166	63	Vorzugsaktien-Kapital Serie A	160 000 000	—
Vorräte	226 034 585	44	" " " B	40 000 000	—
Forderungen	384 934 770	50	Reserve	173 154 993	95
Kassen- und Wechselbestände	14 632 788	74	Pensions- und Unterstützungs-Konto	43 400 000	—
Bankguthaben	200 730 693	61	Jubiläums-Fonds	3 000 000	—
Resteinzahlungen auf nom. RM 136 696 600.— Stammaktien fällig am 15. 7. 27	69 738 200	—	Stiftungen	2 404 158	96
Noch nicht weiterbegebene Stammaktien einbezahlt RM 67 880 200.— nicht einbezahlt " 35 490 000.—	103 370 200	—	Obligations-Anleihen	7 728 586	50
Noch nicht weiter begebene Vorzugsaktien Serie A einbezahlt RM 40 000 000.— nicht einbezahlt " 120 000 000.—	160 000 000	—	Unerhobene Dividenden und Anleihezinsen	201 157	13
Nicht einbezahltes Kapital auf Vorzugsaktien Serie B	26 606 250	—	Verbindlichkeiten a) Banken RM 83 412 845.84 b) Sonstige " 310 252 985.38	393 665 831	22
	1 794 078 587	62	Gewinnvortrag aus 1925 RM 1 805 604.49 Reingewinn in 1926 " 68 718 255.37	70 523 859	86
				1 794 078 587	62

Soll

Gewinn- und Verlust-Rechnung

am 31. Dezember 1926

Haben

	RM			RM	
Generalunkosten	42 119 409	22	Gewinnvortrag aus 1925	1 805 604	49
Abschreibungen	75 236 860	97	Rohrertragnis in 1926	186 074 525	56
Gewinnvortrag aus 1925 RM 1 805 604.49 Reingewinn in 1926 " 68 718 255.37	70 523 859	86		187 880 130	05
	187 880 130	05			

Den vorstehenden Jahresabschluß haben wir geprüft und mit den ordnungsmäßig geführten

Büchern übereinstimmend gefunden:

Die aufgestellten Revisoren

Dr. Carl Duisberg, Dr. W. vom Rath, Dr. Carl Müller, C. von Weinberg.